



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 66 PŽ-2282/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izvijestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom IMMOBILIARE DEL SOLE d.o.o. u stečaju, OIB 98199414826, Split, Rooseweltova 47, odlučujući o žalbi stečajnih vjerovnika IVANA ZECA, OIB 71847116734 iz Dugopolja, Divojević, Put Brdaka 11 i ANKE ZEC, OIB 46924133151 iz Trogira, Put Dragulina 62B, koje zastupa punomoćnik Ivan Skelin, odvjetnik u Trogiru, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-234/2020-52 od 12. travnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 5. svibnja 2021.

#### riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnih vjerovnika Ivana Zeca iz Dugopolja i Anke Zec iz Trogira i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-234/2020-52 od 12. travnja 2021., u dijelu točke II. izreke u kojoj su osporene njihove tražbine u iznosu od 1.184.549,34 kn kao tražbine II. višeg isplatnog reda i u dijelu točke III. izreke u kojoj se stečajni vjerovnici u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke upućuju na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osnovanom osporene tražbine.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-234/2020-52 od 12. travnja 2021., utvrđene su tražbine ispitane na ispitnom ročištu 25. veljače 2021., koje su u dijelu osporene, između ostalih i tražbina vjerovnika Ivana Zeca iz Dugopolja i Anke Zec iz Trogira svaka u iznosu od 1.184.549,34 kn, kao tražbina II. višeg isplatnog reda.

2. Iz obrazloženja proizlazi da je razlog osporavanja tražbine vjerovnika u II. višem isplatnom redu taj što stečajnom upravitelju nisu dali tabularnu ispravu. Pri donošenju svoje odluke sud se pozvao na odredbe čl. 265. st. 1. i čl. 266. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Ivan Zec i Anka Zec su podnijeli žalbu protiv točke III. izreke u dijelu u kojem su upućeni na parnicu, a iz sadržaja žalbe proizlazi da se žale i na dio točke II. izreke u kojoj su osporene njihove tražbine u iznosu od 1.184.549,34 kn, svaka. U žalbi navode da se rješenje prvostupanjskog suda ne može ispitati, jer nije jasno zašto je sud osporio njegove prijavljene tražbine osim što paušalno navodi da stečajni vjerovnici nisu dali tabularnu ispravu. Tvrdi da se njihova tražbina zasniva na Ugovoru o kupoprodaji od 1. lipnja 2015. i Sporazumu od 13. prosinca 2018., te obračunu kamata koje isprave su priložene uz prijavu tražbine. U čl. 3. st. 8. Ugovora prodavatelji su se obvezali (ovdje žalitelji) nakon isplate dijela kupoprodajne cijene izdati kupcu-stečajnom dužniku ispravu za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama. Kako se radi o pravilu istodobnog ispunjenja iz čl. 358. st. 1. ZOO-a, a kako stečajni dužnik nije ispunio svoju obvezu i isplatio kupoprodajnu cijenu to ni žalitelji nisu bili dužni dati stečajnom dužniku tabularnu ispravu. Predlažu da ovaj sud ukine rješenje u pobijanom dijelu i predmet vrati na ponovan postupak.

4. Odgovor na žalbu nije podnesen.

5. Žalba vjerovnika nije osnovana.

6. Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a) ovaj sud je utvrdio da je prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu pravilno i zakonito.

7. U postupku koji je prethodio donošenju pobijane odluke, ni u pobijanoj odluci, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Prema odredbi čl. 263. SZ-a tražbina se smatra utvrđenom ako ju na ispitnom ročištu prizna stečajni upravitelj, a ne ospori koji od stečajnih vjerovnika, odnosno ako izjavljeno osporavanje bude otklonjeno.

9. Tražbine vjerovnika u iznosu od 1.184.549,34 kn, kao tražbina II. višeg isplatnog reda na ispitnom ročištu osporio je stečajni upravitelj stečajnog dužnika. Stoga je prvostupanjski sud pravilno, na temelju odredbe čl. 265. SZ-a, rješenjem odlučio da je njihova tražbina osporena kao tražbine II. višeg isplatnog reda, te je pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 266. st. 1. SZ-a uputio stečajne vjerovnike na parnicu.

10. Žalbeni navodi vjerovnika da se radi o pravilu istodobnog ispunjenja iz čl. 358. st. 1. ZOO-a i da stečajni dužnik nije ispunio svoju obvezu i isplatio kupoprodajnu cijenu, pa stoga ni žalitelji nisu bili dužni dati tabularnu ispravu nisu razlozi koji se mogu isticati protiv rješenja o osporavanju tražbine u parničnom postupku radi utvrđenja osporene tražbine, a na koji postupak su stečajni vjerovnici upućeni pobijanim rješenjem.

11. Potrebno je ukazati žaliteljima kako je stečajni postupak po svojoj pravnoj prirodi izvanparnični postupak. U okviru takvog postupka nije moguće dokazivanje ili raspravljanje o spornim činjenicama, a niti je stečajni sudac ovlašten donositi odluke o osnovanosti ili neosnovanosti prijave. Upravo je zato SZ-om i propisano kako se vjerovnici čije su tražbine osporene, upućuju na parnicu. Stečajnim vjerovnicima time nije uskraćena pravna zaštita, već je samo propisan drugi put njenog ostvarenja. Vjerovnici mogu dokazivati postojanje svoje tražbine u parnici na koju su upućeni.

12. Zbog navedenog je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 5. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća  
Ivica Omazić

Broj zapisa: eb2fa-8b1ee

Kontrolni broj: 07253-bb707-d2907

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.